

四庫全書

子部

欽定四庫全書

子部

西山讀書記卷三十一

詳校官中書臣孫球

刑部郎中臣許兆椿覆勘

總校官庶吉士臣侍朝

校對官檢討臣蕭九成

臚錄監生臣周元

欽定四庫全書

西山讀書記卷三十六

邵子之學

宋 真德秀 撰

程子曰先生少時自雄其才慷慨有大志既學力慕高遠謂先王之事為可及致及其學益老德益邵玩心高明觀天地之運化陰陽之消長以達乎萬物之變然後頽然其順浩然其歸在洛幾三十年始也蓬蓽環堵不

蔽風雨躬爨以養其父母居之裕如講學于家未嘗強以語人而就問者日衆鄉里化之遠近尊之士人之道洛者有不之公府而必之先生之廬先生德氣粹然望之可知其賢然不事表襮不設防畛正而不諒通而不汚清明坦夷洞徹中外接人無貴賤親疎之間羣居燕飲笑語終日不取甚異於人顧吾所樂如何耳其與人言必依於孝弟忠信樂道人之善而未嘗及其惡故賢者悅其德不賢者服其化所以厚風俗成人材者先生

之功多矣昔七十子學於仲尼其傳可見者曾子子思而子思之所以授孟子耳其餘門人各以材之所宜為學雖同尊聖人所因而入者門戶則衆矣況後此千歲師道不立學者莫知其從來獨先生之學為有傳也先生得之於李挺之挺之得之於穆伯長推其源流遠有端緒今穆李之言及其行事槩可見而先生醇一不雜汪洋高大乃其所自得者多矣然而名其學者豈所謂門戶之衆各有所因而入者與語成德者昔難其居若

先生之道就所至而論之則可謂安且成矣先生有書
十二卷曰皇極經世古詩二十篇題曰擊壤集銘曰嗚
呼先生志豪力雄濶步長趨凌高厲空探幽索隱曲暢
旁通在古或難先生從容

又門人張嶠為行狀畧曰先生治易書詩春秋之學窮意
言象數之蘊明皇帝王霸之道著書十餘萬言研精極
思三十年觀天地之消長推日月之盈縮考陰陽之
度數察剛柔之形體故經之以元紀之以會參之以

運終之以世又斷自唐虞訖于五代本諸天道質以
人事興廢治亂靡所不載其辭約其義廣其書著其
旨隱嗚呼美矣至矣天下之能事畢矣先生少事北
海李之才挺之挺之聞道於汶陽穆脩伯長伯長以
上雖有其聞未之詳也先生既受其學又遊河汾之
曲以至淮海之濱涉於濟汶達於梁宋苟有達者必
訪以道無常師焉廼退居其城廬於百源之上大覃
思於易經夜不設寢口不再食三年而學以大成○

程子曰某接人多矣不雜者三人張子厚邵堯夫司馬君實又曰堯夫放曠又曰堯夫猶空中樓閣又曰堯夫豪傑之士根本不帖帖地又曰堯夫有詩云頻頻到口微成醉拍拍滿懷都是春又曰梧桐月向懷中照楊柳風來面上吹不止風月言皆有理又曰卷舒萬古興亡手出入幾重雲水身若莊周大抵寓言要入他放蕩之場堯夫却皆有理自以為皆有理故要得從心妄行總不妨堯夫又得詩云聖人喫緊此

兒事其言太急迫此道理平鋪地放著裏何必如此
又曰堯夫之學先從理上推意言象數言天下之理
須出於四者我得此大者則萬事由我無有不定然
未必有術要之亦難以治天下國家其為人則直是
無禮不恭又曰堯夫詩雪月風花未品題他便把這
此事便與堯舜三代一般此等語自孟子後無人曾
敢如此道來須信畫前元有易自從刪後更無詩這
個意思元古未有人道來○邵子嘗謂程子曰子雖

聰明然天下事亦衆矣子能盡知耶子曰天下之事
順所不知者固多然堯夫所謂不知者何事是時適
雷起堯夫曰子知雷起處乎子曰順知之堯夫不知
也堯夫愕然曰何謂也子曰既知之安用數推之以
其不知故待推而後知堯夫曰子以為起於何處子
曰起於起處堯夫瞿然稱善晁以道嘗以書問康節
之數於伊川伊川答書云順與堯夫同里巷居三十
年餘世間事無所不問惟未嘗一字及數○程子言

堯夫疾革言試與觀化一遭子厚言觀化他人便觀得自家又何如觀得化嘗觀堯夫詩意纔做得識道理却於儒術未見所得又曰堯夫臨終時只是諧謔須臾而去以聖人觀之則亦未是蓋猶有意也比之常人甚懸絕也問堯夫先知死何也曰只是一個不動心釋氏平生只學這個事將這個做一件大事學者不必學他但燭理明自能之只如邵堯夫事他自如此亦豈嘗學

朱子曰周子從理處觀邵子從數上觀皆只是此理

又曰從着理上看則君處大數目是細碎

又曰太極不如先天之大先天不如太極之精

先天乃伏羲本圖非康節自作雖無言語而所該甚
廣凡今易中一字一義無不自其中流出者太極却
是濂溪自作發明易中大槩綱領意思而已故論其
格局則太極不如先天之大而詳論其義理則先天
不如太極之精而約蓋合一規模不同而太極終在

先天範圍之內又不若彼之自然不假思慮安排也
若以數言之則先天之數自一而二自二而四自四
而八以為八卦太極之數亦自一而二剛柔自二而
四剛善剛惡柔善柔惡遂加其一以為五行而遂百
及於萬物蓋物理本同而象數亦無二致但推得有
大小詳畧耳

伊川之學於大體瑩澈而小節目猶有疏處康節能盡
得事物之變而大體乃有未粹

問康節善談易見得透徹曰然伊川却輕之嘗有簡
與橫渠云堯夫說易好聽今夜試來聽它說某嘗謂
此便見伊川不及孔子處只觀孔子便不如此

邵子曰性者道之形體心者性之郭郭較之橫渠心統
性情說得尤密真不易之論

詳已見心性篇又邵子名言多已見前而先天之說
朱子學易啟蒙盡之此不復錄○程子稱康節空中
樓閣言看得四通八達○或言康節心胸如此快活

廣大安得如之曰它是甚麼樣工夫○問近日學者
有厭拘檢樂舒放惡精詳喜簡便者自謂慕堯夫為
人如何曰邵子這道理豈易及哉它胸襟中有這個
學能包括宇宙終始古今如何不做得大放下得今
人却恃個甚後敢如此因誦其詩曰日月星辰高照
耀皇王帝伯大鋪舒可謂人豪矣○又言看康節為
人須極會處置事為它神閑氣定不動聲氣須處置
得別蓋它氣質本來清明又養得來純厚又不曾枉

用了心它用心都在緊要上為它靜極了看得天下
事理精明嘗於百原深山中闢書齋獨處其中王勝
之嘗乘月訪之必見其燈下正襟危坐雖夜深亦如
之若不是養得至靜之極如何見得道理到此又曰
它看見天下之事才上手來便成四截其先後緩急
莫不有定動中機會事到面前便處置得下康節甚
喜子房以為子房善藏其用以老子為得易之體孟
子為得易之用合二者而用之想見善處事○問康

節嘗有莊老之說如何曰便是它有此子這個曰如此莫於道理有異否曰他常說老子云云孟子云云體用自分作兩截二程謂其不雜以今觀之亦恐未然曰他說風花雪月莫是曾點意思否曰也是見得眼前這個好曰意其有與自家意思一般之意曰也是它有這些子若不然却淺陋了○問堯夫之學似揚雄如何曰數同○某看康節易了却看別人底不得他說那太極生兩儀兩儀生四象又都無甚玄妙

只是從來更無人識又曰太元擬易方州部家皆自
三數推之方為之首一以生三為三方三生九為九
州九生二十七為二十七部九九乘之斯為八十一
家首之以八十一所以準六十四卦贊之以七百二
十九所以準三百八十四爻無非三數推之康節之
數只是加倍之法○康節其初想只是得太極生兩
儀兩儀生四象心只管在那上轉久之理自透徹想
見一舉眼便成四片其法四之外又有四焉凡物才

過到二之半時便煩惱了蓋已漸趨於衰也謂如是
花方苦蕾則知其將盛既開則知其將衰其理不過
如此理在數內數又在理內康節是見得一個盛衰
消長之理故能知之若說它知得甚事如歐陽叔弼
定謚之類此知康節之淺者也○或問康節數學曰
且未須理會數自是有此理有生便有死有盛必有
衰且如一朶花含蕊時是將開略放時是正盛爛慢
時是哀謝又如看人即其氣之盛衰便可以知其生

死蓋其學本於明理故明道謂其觀天地之運化然後顏乎其順浩然其歸若曰渠能知未來事則與世間占履之術何異其去道遠矣其知康節者末矣蓋它玩得此理熟了事物到面前便見更不待思量又云康節以四起數疊疊推去自易以後無人做得一物如此整齊包括得盡想他每見一物便成四片了但才到二分以上便怕乾卦方終便知有個姤卦來蓋緣他於起處推將來至交接處看得分曉廣云先

生前日說康節之學與周子程子少異處莫正在此
否若是聖人則處乾時自有個處乾底道理處姤時
自有個處姤底道理否先生曰然○或誦康節詩云
若論先天一事無後天方要著工夫先生問如何是
一事無對曰出於自然不用安排廣云一事無處是
太極先生曰嘗謂太極是個藏頭底物事重重推將
去更無盡期廣云先生所謂迎之而不見首隨之而
不見其後是也○邵子天地定位否泰反類一詩正

是發明先天方圖之義先天圖傳自希夷希夷又自有所傳蓋方士技術用以脩煉參同契所言是也○問舊無垢引心贊云廓然心鏡大無倫盡此規模有幾人我性即天天即性莫於微處起經綸不知如何曰是殆非康節之詩也林少穎云蘇內翰作次第是子發也問何以辨曰若是真實見得必不恁地張皇如康節云天向一中分造化人從心上起經綸多少平易實見得者自別又問一中分造化曰本是一個

而消息盈虛便生陰陽事物物皆恁地有消便有息有盈便有虛有個面便有個背道夫曰這便是自然非人力之所能為者曰這便是生兩儀之理○邵堯夫詩雪月風花未品題此言事物皆有造化○康節曰思慮未起鬼神莫知不由乎我更由乎誰此間有術者人來問事心下默念則他說相應不念則說不應問姓幾畫口中默數則它說便着不數者說不着○先生誦康節詩曰施為欲似千鈞弩磨礪當如

百煉金或問千鈞弩如何曰只是不妄發○康節之學其骨髓在皇極經世其花草便是詩直卿云其詩多說閑靜樂底意思太煞把做事了先生曰這個未說聖人只顏子之樂亦不恁地

張子之學

張子西銘乾稱父坤稱母予茲藐焉乃混然中處

朱子曰天陽也以至健而位乎上父道也地陰也以至順而位乎下母道也人稟氣於天賦形於地以藐

然之身混合無間而位乎中子道也然不曰天地而
曰乾坤者天地其形體也乾坤其性情也乾者健而
無息之謂萬物之所資以始者也坤者順而有常之
謂萬物之所資以生者也是乃天地之所以為天地
而父母乎萬物者故指而言之

故天地之塞吾其體天地之帥吾其性

乾陽坤陰此天地之氣塞乎兩間而人物之所資以
為體者也故曰天地之塞吾其體乾健坤順此天地

之志為氣之帥而人物之所得以為性者也故曰天地之帥吾其性深察乎此則父乾母坤混然中處之實可見矣

民吾同胞物吾與也

人物並生於天地之間其所資以為體者皆天地之塞其所得以為性者皆天地之帥也然體有偏正之殊故其於性也不無明暗之異惟人也得其形氣之正是以其心最靈而有以通乎性命之全體於並生

之中又為同類而最貴焉故曰同胞則其視之也皆如已之兄弟矣物則得夫形氣之偏而不能通乎性命之全故與我不同類而不若人之貴然原其體性之所自是亦本之天地而未嘗不同也故曰吾與則其視之也亦如已之儕輩矣惟同胞也故以天下為一家中國為一人如下文之云惟吾與也故凡有形於天地之間者若動若植有情無情莫不有以若其性遂其宜焉此儒者之道所以必至於參天地贊化

育然後為功用之全而非有所強於外也

大君者吾父母宗子其大臣宗子之家相也尊高年所以長其長慈孤弱所以幼吾幼聖其合德賢其秀者也凡天下疲癯殘疾惇獨鰥寡皆吾兄弟之顛連而無告者也

乾父坤母而人生其中則凡天下之人皆天地之子矣然繼承天地統理人物則大君而已故為父母之宗子輔佐大君綱紀衆事則大臣而已故為宗子之

家相天下之老一也故凡尊天下之高年者乃所以
長吾之長天下之幼一也故凡慈天下之孤弱者乃
所以幼吾之幼聖人與天地合其德是兄弟之合德
乎父母者也賢者才德過於常人是兄弟之秀出乎
等夷者也是皆以天地之子言之則凡天下之疲癯
殘疾惇獨鰥寡非吾兄弟之無告者而何哉

子時保之子之翼也樂且不憂純乎孝者也

畏天以自保者猶其敬親之至也樂天而不憂者猶

其愛親之純也

違曰悖德害仁曰賊濟惡者不才其踐形惟肖者也

不循天理而徇人欲者不愛其親而愛他人也故謂之悖德戕滅天理自絕本根者賊殺其親大逆無道也故謂之賊長惡不悛不可教訓者世濟其凶增其惡名也故謂之不才若夫盡人之性而有以充人之形則與天地相似而不違矣故謂之肖

知化則善述其事窮神則善繼其志

孝子善繼人之志善述人之事者也聖人知變化之道則所行者無非天地之事矣通神明之德則所存者無非天地之心矣此二者皆樂天踐形之事也不愧屋漏為無忝存心養性為匪懈

孝經引詩曰無忝爾所生故事天者仰不愧俯不忤則不忝乎天地矣又曰夙夜匪懈故事天者存其心養其性則不懈乎事天矣此二者畏天之事而君子所以求踐夫形者也

惡旨酒崇伯子之顧養育英才潁封人之錫類

好飲酒而不顧父母之養者不孝也故遏人欲如禹之惡旨酒則所以顧天之養者至矣性者萬物之一源非有我之得私也故育英才如潁考叔之及莊公則所以永錫爾類者廣矣

不弛勞而底豫舜其功也無所逃而待烹申生其恭也舜盡事親之道而瞽瞍底豫其功大矣故事天者盡事天之道而天心豫焉則亦天之舜也申生無所逃

而待烹其恭至矣故事天者天壽不貳而脩身以俟之則亦天之申生也

體其受而歸全者參乎勇於從而順令者伯奇也

父母全而生之子全而歸之若曾子之啟手啟足則體其所受乎親者而歸其全也況天之所以與我者無一善之不備亦全而生之也故事天者能體其所受於天者而全歸之則亦天之曾子矣子於父母東西南北唯令之從若伯奇之履霜中野則勇於從而

順令也况天之所以命我者吉凶禍福非有人欲之私故事天者能勇於從而順受其正則亦天之伯奇矣

富貴福澤將厚吾之生也貧賤憂戚庸玉女於成也

富貴福澤所以大奉於我而使吾之為善也輕貧賤憂戚所以拂亂於我而使吾之為志也篤天地之於人父母之於子其設心豈有異哉故君子之事天也以周公之富而不至於驕以顏子之貧而不改其樂

其事親也愛之則喜而弗忘惡之則懼而無怨其心亦一而已矣

存吾順事沒吾寧也

孝子之身存則其事親也不違其志而已沒則安而無所愧於親也仁人之身存則其事天也不逆其理而已沒則安而無所愧於天也蓋所謂朝聞夕死吾得正而斃焉者故張子之銘以是終焉○論曰天地之間理一而已矣然乾道成男坤道成女二氣交感

化生萬物則其大小之分親疎之等至於十百千萬而不能齊也不有聖賢者出孰能合其異而反其同哉西銘之作意蓋如此程子以為明理一而分殊可謂一言以蔽之矣蓋以乾為父坤為母有生之類無物不然所謂理一也而人物之生血脉之屬各親其親各子其子則其分亦安得而不殊哉一統而萬殊則雖天下一家中國一人而不流於兼愛之蔽萬殊而一貫則雖親疎異情貴賤異等而不梏於為我之

私此西銘之大指也觀其推親親之厚以大無我之
公因事親之誠以明事天之道蓋無適而非所謂分
立而推理一者夫豈專以民吾同胞長長幼幼為理
一而必默識於言意之表然後知其分之殊哉且所
謂稱物平施者正謂稱物之宜以平吾之施云爾若
無稱物之義則亦何以知夫所施之平哉龜山第二
書蓋欲發明此意然言不盡而理有飾也故愚得因
其說而遂言之如此同志之士幸相與折衷焉○某

既為此解後得尹氏書云楊中立答伊川先生論西
銘書有釋然無惑之語先生讀之曰楊時也未釋然
乃知此論所疑第一書之說先生蓋亦未之許也然
龜山語錄有曰西銘理一而分殊知其理一所以為
仁知其分殊所以為義所謂分殊猶孟子言親親而
仁民仁民而愛物其分不同故所施不能無差等耳
或曰如是則體用果離而二矣曰用未嘗離體也以
人觀之四支百骸具於一身者體也至其用處則首

不可以加履足不可以納冠蓋即體而言而分已在其中矣此論分別異同各有歸趣大非答書之比豈其年高德盛而所見始益精與因復表而出之以明答書之說誠有未釋然者而龜山所見蓋不終於此而已也○問西銘曰更須子細看他說理一而分殊而今道天地不是父母父母不是天地不得分明是一理乾道成男坤道成女則凡天下之男皆乾之氣凡天下之女皆坤之氣從這裏便徹上徹下都即是

一個氣。○西銘自首至末皆是理一分殊。乾父坤母固是一理分而言之便見。乾坤自乾坤父母自父母。又問自惡旨酒至勇於從而順令。此六聖賢事可見理一分殊乎。曰惡旨酒育英才是事天。顧養及錫類則是事親。每一句皆存兩義。推類可見。問天地之塞如何是塞。先生曰塞與帥字皆張子用字之妙處。塞乃孟子塞天地之間體。乃孟子氣體之充者。有一毫不滿不足之處則非塞矣。帥即志氣之帥而有主宰。

之意○西銘一篇正在天地之塞吾其體天地之帥
吾其性兩句○乾為父坤為母便是理一而分殊予
茲藐焉混然中處便是分殊而理一○西銘有個劈
下來底道理有個橫截斷底道理直卿疑之竊意當
時語意似謂每句直下而觀則事天事親之理皆在
焉全篇中斷而觀之則上專是事天下專是事親各
有攸屬○問向日曾以西銘仁孝之理請問先生令
截斷橫看後來見得孝是發見之先仁是天德之全

事親如事天即是孝自此推之事天如事親即仁矣
老吾老幼吾幼自老老幼幼之心推之至於疲癯殘
疾皆如吾兄弟顛連而無告方始盡故以敬親之心
不欺閭室不愧屋漏以敬其天以愛親之心樂天循
理無所不順以安其天方始盡性竊意橫渠大意只
是如此不知是否曰他不是說孝是將孝來形容這
仁事親底道理便是事天底樣子人且逐日自把身
心來體察一遍便見得吾身便是天地之塞吾性便

是天地之帥許多人物生於天地之間同此一氣同此一性便是吾兄弟黨與大小等級之不同便是親疎遠近之分故敬天當如敬親無所不順天之生我安頓得好令我富貴崇高便如父母愛我當喜而不忘安頓得不好令我貧賤憂戚便如父母欲成就我當勞而不怨徐子融曰先生謂事親是事天底樣子只此一句說盡西銘之意矣○知化則善述其事窮神則善繼其志這志便是那天地之帥吾其性底志

為人子便要述得父之事繼得父之志如此方是事
親如事天便要述得天之事繼得天之志方是事天
若是違了此道理便是天之悖德之子若害了這仁
便是天之賊子若是濟惡不悛便是天之不才之子
若能踐形便是天地克肖之子這意思血脉都是從
天地之塞吾其體天地之帥吾其性說緊要都是這
兩句若不是這兩句則天自是天我自是我有何干
涉○吾其體吾其性有我去承當之理○問西銘說

潁封人之錫類申生其恭二子皆不能無失處豈能盡得孝道先生曰西銘本不是說孝只是說事天但推事親之心以事天耳二子就此處論之誠是如此蓋事親却未免有失處若天道純然則無失之處只是推此心以奉事之耳○問西銘無逃而待烹申生未盡子道何故取之先生曰天不到得似獻公也人有妄天則無妄若教自家死便是理合如此只得聽受之○問西銘只是言仁孝繼志述事曰是以父母

比乾坤主意不是說孝只是以人所易曉者明其所難曉者耳。○白雲郭氏云西銘專為理言不為分設某謂西銘之書橫渠所以示人至為深切而伊川又以理一分殊贊之言雖至約而理則無餘矣蓋乾之為父坤之為母所謂理一者也然乾坤者天下之父母也父母者一身之父母則其分不得不殊矣故以民為同胞物為吾與者自其天下之父母者言之所謂理一者也然謂之民則非真以為吾之同胞謂之物

則非真以為我之同類矣此自其一身之父母者言之所謂分殊者也又以其曰同胞曰吾與曰宗子曰家相曰老曰幼曰聖曰賢曰顛連而無告則於其中間又有如是差等之殊哉但所謂理一者貫乎分殊之中而未始相離爾此天地自然古今不易之理夫子始發明之非一時救弊之言姑以彊此而弱彼也又云西銘止以假塗非終身之學某謂西銘之言指吾體性之所自来以明父乾母坤之實極樂天踐

形窮神知化之妙以至於無一行之不慊而沒身焉
故伊川以為充得盡時便是聖人恐非專為始學者
一時所見而發也○西銘它無所附故載於此○愚
按張子之學只在西銘一篇

程子曰西銘之書推理以存義擴前聖所未發與孟子
性善養氣之論同功

楊時致書伊川曰西銘言體而不及用恐其流遂至
於蕪愛先生答之曰云云豈墨氏之比哉西銘明理

一而分殊墨氏則二本而無分分殊之蔽私勝而失
仁無分之罪兼愛而無義分立而推理一以止私勝
之流仁之方也無別而迷兼愛以至於無父之極義
之賊也子比而同之過矣且彼正欲使人推而行之
本為用也反為無用不亦異乎餘已見前朱子說
西銘原道之宗祖也自孟子後蓋未見此書

又曰訂頑之言極醇無雜秦漢學者所未到又曰訂
頑一篇意極完備乃仁之體也學者其體此意令有

諸已其地位已高到此地位自別有見處不可窮高
極遠恐於道無補也又曰訂頑立心便達天德又曰
游酢得西銘讀之即渙然不逆於心曰此中庸之理
也能求之語言之外者也又因論弘毅曰西銘言弘
之道又曰觀子厚西銘能養浩然之氣者也又曰西
銘某得此意只是須得子厚如此筆力它人無緣做
得孟子以後未有人及此文字省多少言語要之仁
孝之理備於此須臾而不於此則是不仁不孝也○

問西銘如何曰此橫渠文之粹者也曰充得盡時如何曰聖人也橫渠能充盡否曰言有多端有有德之言有造道之言有德之言說自己事如聖人說聖人事也造道之言則智足以知此如賢人說聖人事也橫渠道儘高自孟子後儒者都無它見識

子厚以禮教學者最善使學者先有所據守

以上皆程子稱道之言而其答書則曰所論大槩有苦心極力之象而無寬裕溫柔之氣非明睿所照而

考察至此故意屢偏而言多窒小出入時有之明所
照者如目所覩纖微盡識之矣考索至者如揣料於
物見彷彿耳能無差乎更望完養思慮涵泳義理它
日自當條暢又嘗曰子厚謹嚴才謹嚴便有迫切意
象無寬舒之氣

藍田呂氏曰先生志氣不群當康定用兵時年十八慨
然以功名自許上書謁范文正公一見知其遠器欲成
就之反責之曰儒者自有名教何事於兵因勸讀中庸

先生讀其書雖愛之猶未以為足也於是又訪諸釋老之書累年盡究其說知無所得反而求之六經嘉祐初見洛陽程伯淳正叔昆弟於京師共語道學之要先生渙然自信曰吾道自足何事旁求乃盡棄異學淳如也一本作盡棄其學學焉遺書伊川曰表叔平生議論謂某兄弟有同處則可若謂學於某兄弟無是事故後本云云朱子據以為定○尹彥明云橫渠昔在京師坐虎皮說周易聽從甚衆一夕二程至論易次日

橫渠徹去虎皮曰吾平日為諸公說者皆亂道有二
程近到深明易道吾所弗及汝輩可師之

晚自崇文移疾西歸終日危坐一室左右簡編俯而讀
仰而思有得則識之或中夜起坐取燭以書其志道精
思未始須臾息亦未嘗須臾忘也學者有問多告以知
禮成性變化氣質之道學必如聖人而後已聞者莫不
動心有進而自得之者窮神知化一天人立大本斥異
學自孟子以來未之有也嘗謂門人曰吾學既得於心

則脩其辭命辭命無差然後斷事斷事無失吾乃沛然精義入神者豫而已矣

熙寧九年秋集所立言謂之正蒙出示門人曰此書予歷年致思之所得其言殆與前聖合大要發端示人而已其觸類廣之則吾將有待於學者○呂與叔撰行狀

龜山楊氏曰西銘止是發明事天之理所謂事天者循天理而已

又曰西銘只是要學者求仁而已

朱子曰橫渠用工親切程氏規模廣大學者用工要當如此

橫渠之於程子猶伯夷伊尹之於孔子

問橫渠似孟子否曰橫渠嚴密孟子宏濶橫渠之學是苦心得之乃是致曲與伊川異又曰某自十四五時得程張二家之書讀之至今四十餘年但覺其義之深指之遠而近世紛紛所謂文章議論者殆不足

復過眼信乎孟氏以來一人而已然非用力之深者亦無以信其必然也舊嘗擇其言之近者別為一書名近思錄云又曰橫渠云言有教動有法晝有為宵有得瞬有養息有存此語極好君子終日乾乾不可食息間亦不必終日讀書或靜坐存養亦是天地之生物以四時運動春生夏長同是不息及至秋冬凋落亦只藏於其中故明年復生若使至秋冬已絕則來春無緣復有生意學者常喚令此心不死則日有

進○以上論張子之學○按張子有言為天地立心
為生民立極為前聖繼絕學為萬世開太平又曰此
道自孟子後千有餘歲若天不欲此道復明則不使
今人有知者既使人有知者則必有復明之理此皆
先生以道自任之意故附焉○張戡字天棋橫渠先
生之弟篤實寬裕儼然正色雖喜愠不形於色然與
人居溫厚之意久而益親終日言未嘗及於利樂道
人之善而不及其惡樂進已之德而不事無益之言

其清不以能病人其和不以物奪志常鷄鳴而起勉
勉矯強任道力行每若不及德大容物沛然有餘常
自省小過差必語人曰我知之矣公等察之後此不
復為矣橫渠嘗語人曰吾弟德性之美吾有所不如
其不自暇而勇於不屈在孔門之列宜與子夏後先
晚講學而達又曰吾弟全器也然語道而合乃自今
始○呂希哲字原明始從安定胡先生於太學與程
先生頤居並舍察程先生學問淵源非它人比首以

師禮事之而明道先生橫渠兄弟皆與公遊由是知
見日益廣大然公未嘗專主一說不私一門務畧去
枝葉一意涵養直截徑捷以造聖人為說書二年日
夕勸導人主以脩身為本脩身以正心誠意為主心
正意誠天下自化不假它術身不能脩左右之人且
不能喻况天下乎公之行已務自省察校量以自進
益晚年嘗言十餘年前在楚州橋壞墮水中時覺心
動數年前大病已稍勝前今次疾病全不動矣其自

力如此公閑居日讀易一爻遍考古今諸儒之說默
坐沉思隨事解釋夜則與子孫評論古今商確得失
久之而罷公少從諸老先生學晚更從高僧宗本脩
顯遊盡究其道然後知佛之道與吾聖人合嘗說攻
其惡無攻人之惡蓋自攻其惡日夜且自點檢絲毫
不盡即有慊於心矣豈有工夫點檢它人耶○范祖
禹字淳夫嘗與伊川論唐事及為唐鑑盡用先生之
意先生謂門人曰淳夫乃能相信如此元祐中客有

見伊川者几案無它書惟唐鑑一部先生謂客曰三代以來無此議論又嘗稱淳夫色溫而氣和尤可以開陳是非導人主之意又尹彥明問淳夫之為人先生曰其人如玉○朱光庭字公掞初授學於安定先生教以為學之本主於忠信公終身力行之又從二程先生於洛陽其所聞以格物致知為進道之門正心誠意為入德之方公服行之造次不忘嘗謂百世以俟聖人而不惑者惟孔孟為然故力排異端以扶

聖道○劉絢字質夫自髫齡即事明道先生程氏兄弟受學焉君所授有本末所知造淵微知所止矣孜孜焉不知其它也天性孝悌樂善而不為異端所惑故其履也安內日加重而無交戰之病故其行也果明道嘗謂人曰它人之學敏則有矣未易保也斯人之至吾無疑焉君之為人氣和而體莊持論不苟合跬步不忘學既病與其友李端伯言曰每晷悶時正坐端意氣即下平居持養豈可忽乎自幼治春秋其

學祖於程氏專以孔孟之言斷經意既卒伊川以文
哭之曰聖學不傳久矣吾生百世之後將明斯道興
斯學於既絕力小任重而不懼其難者亦有冀矣以
謂苟能使知之者廣則用力者衆何難之不易也遊
吾門者衆矣而信之篤得之多行之果守之固若子
者幾希方賴子致力以相輔而不幸遽亡使吾悲傳
學之難則所以惜子者豈止遊從之情哉侯師聖嘗
稱曰明道平和簡易惟劉絢庶幾近之○李籲字端

伯程子稱其才識穎悟又嘗言明道語錄只有李籲
本無錯他人只依說時不敢改動或脫忘一二字便
大別籲却得其意不拘言語往往錄得都是其卒也
伊川以文祭之曰自予兄弟倡鳴道學世方驚疑能
使學者視效而信從子與劉質夫為有力焉予謂二
子可以大受期之遠到半年之間相繼以亡使予憂
事道者鮮悲傳學之難天於斯文何其艱哉呂與叔
亦哭之曰子之胸中閤肆開發求之孔門如賜也達

○呂大鈞字和叔為人質厚剛正以聖門事業為已任所知信而力可及則身遂行之不復疑畏故識者方之季路而君之所趨蓋亦未見其止也蓋大學之廢絕久矣自扶風張先生唱之而後進蔽於俗尚其才俊者急於進取昏塞者艱於領解由是寂寥無有知者君於先生為同年友及聞先生學於是心悅誠服執弟子禮請無倦久而益親自是學者靡然知所向矣先生之學大抵以誠明為本以禮樂為行衆人

則姑誦其言而未知其所以進於是焉君即若蹈大路朝夕從事不啻飢渴之營飲食也潛心玩理望聖賢之致尅期可到而日用躬行必取先生之法度以爲宗範自身及家自家及鄉人旁及親戚朋友皆紀其行而述其事方諫議憂自始喪至於墓祭倣古儀所得爲者而居喪之節鉅細規矩於禮又推之祭祀冠婚飲酒相見慶弔之事皆不混習俗粲然有文以相接人咸安而愛之君少時瞻學給聞無所不該一

日聞先生說遷其素志而前日之學博而以約明渙然水釋矣故比他人功敏而得之者尤多范弼表其墓曰惟君明善至學性之所得者盡之心心之所知者踐之身又曰君性純厚易直強明正亮所行不二於心所知不二於行其學以孔子下學上達之心立其志以孟子集義之功養其德以顏子克己復禮之用厲其行其要歸之誠明不息不為衆人沮之而疑小辯奪之而屈勢利刼之而回知力窮之而止其自

任以聖賢之重如此○呂大臨字與叔初學於橫渠之門橫渠卒乃求見二先生而卒業焉伊川稱其六月中來緱氏常窺之必見其儼然危坐可謂敦篤矣元祐中范祖禹薦其脩身好學行如古人為可稱官不及用兄大忠字進伯程子嘗曰進伯老而好學理會直是到底又曰和叔任道其風力甚勁然深潛鎮密有所不逮於與叔又嘗言和叔至誠相信又言與叔守橫渠學甚固每橫渠無說處皆相從才有說了

更不肯回。○蘇昞字季明亦橫渠門人而卒業於程氏者。呂大忠嘗薦於朝。謂其德性純茂。強學篤志。行年四十。不求仕進。從故崇文校書張載學。為門人之秀。自布衣召為博士。後坐上書邪黨。竄謫胡安國譏其越職。上書必有非所宜言者。○謝良佐字顯道。初見明道。明道語人曰。此秀才展拓得開。將來可望。明道一日謂之曰。爾輩在此相從。只是學某言語。故其學心口不相應。盍若行之。請問焉。曰。且靜坐。伊川每

見人靜坐便歎其善學明道又謂謝子雖小魯直是
誠篤理會事有不透其類有泚憤悱如此顯道初以
記問為學自負該博對明道舉書史不遺一字明道
曰賢却記得許多可謂玩物喪志謝聞此語汗流浹
背面發赤明道却云只此便是惻隱之心及看明道
讀史又却逐行看過不差謝甚不服後來省悟却將
此事做話頭接引博學之士謝子與伊川別一年往
見之伊川問做甚得工夫謝曰也只去個矜字子細

檢點得來病痛盡在這裏若按伏得這個罪過方有
向進處伊川首肯之因語坐同志者曰此人為學切
問近思者也伊川又嘗問近日事如何謝曰天下何
思何慮伊川曰是則是有此理賢發得太早在伊川
直是會鍛鍊得人說了又却道恰好著工夫也游定
夫嘗問公於外物一切放得下否謝曰實在上面做
工夫來凡事須有根屋柱無根拆着便倒樹木有根
雖剪枝條相次又發如人要富貴要他做甚必須有

用處尋討要用處病根將來斬斷便沒事或問子於
勢利如何曰打透此關十餘年矣當初大故做工夫
揀難捨底弃却後來漸漸輕至今於器物之類置之
只為合要用却無健美底心又曰舊多恐懼常於危
階上習又嘗作課簿記日用言動視聽是禮與非禮
者又言萬事真實有命人力計較不得故平生未嘗
干人在書局亦不謁政或勸之曰它安能陶鑄我自
有命在學者稱之曰上蔡先生云○游酢字定夫伊

川以事至京師一見謂其資可與適道是時明道知
扶溝縣事先生兄弟方以倡明道學為已任設庠序
聚邑人子弟教之召公職學事公欣然往從之得其
微言於是盡棄其學而學焉其後得邑河清游定夫
往見之伊川謂定夫曰游君德器粹然問學日進政
事亦絕人遠甚於師門見稱如此先生志其墓亦曰
公自幼不群讀書一過目輒成誦比壯益自力心傳
目到不為世儒之習誠於中形諸外儀容辭令粲然

有文望之知其成德君子云○楊時字中立宋嘉祐
中有河南二程先生得孟子不傳之學於遺經以倡
天下而升堂觀與號稱高弟在南方則廣平游定夫
上蔡謝顯道與公三人是也公天資夷曠濟以問學
充養有道德器早成績於中者純粹而闊深見於外
者簡易而平淡閒居和樂色笑可親臨事截處不動
聲氣與之遊者雖群居終日嗒然不語飲人以和而
鄙薄之態自不形也推本孟子性善之說發明中庸

大學之道有欲知方者為指其攸趣無所隱也學者稱之曰龜山先生云伊川自涪歸見學者凋落多從異學獨楊謝不變因歎曰學者昏流於夷狄惟有楊謝二君長進又嘗曰楊時於新學極精今日一有所問能盡知其短而持之介甫之學大抵支離伯淳嘗與楊時讀了數篇其後盡能推類以通之上蔡言舊在二先生之門者伯淳最愛中立正叔最愛定夫二人氣象亦相似○劉安節字元承天資近道而敏於學

問嘗從當世賢而有道者遊始以致知格物發其材
沉涵熟復存心養性久之於是有得常曰堯舜之道
不過孝悌天下之理有一無二乃若異端則有間矣
所治二州專以仁義教化平易近民有訟委曲訓
戒之俾毋再犯或問於上蔡曰劉子進乎曰未見它
有進處問所以不進者何曰只為未有根因指庭前
茶蘼曰此花只為有根故一年長盛如一年○尹焞
字彥明年二十師事伊川應進士舉答策問議誅元

祐黨人先生曰噫尚可以干祿為哉不對而出告於
程子曰吾不復應進士舉矣子曰子有母在先生歸
告其母母曰吾知汝以為善養不知汝以祿養於是
先生退不復就舉程子聞之曰賢哉母也大觀中新
學日興有言者曰程頤倡為異端尹焞張繹為之左
右先生遂不欲仕而聲聞益盛學益成同門之士皆
尊畏之程子曰我死而不失其正者尹氏子也靖康
以布衣召未幾力辭授和靖處士以歸虜陷洛陽先

生之家死於賊先生死復蘇竄長安山中劉豫僭位
使人來招先生先生夜逃去徒步渡渭久之止於涪
紹興五年有從臣言先生之道遂以崇政說書召後
為從臣以爭和議去先生莊正仁實不欺閤室其於
聖人六經之言耳順心得如出諸已初見伊川令看
敬字請益伊川曰主一則是敬其後看得親切祈寬
問如何是主一先生曰敬有甚形影只收斂身心便
是主一又言見伊川後半年方得大學西銘看伊川

教人專以敬以直內為本先生能力行之嘗問伊川
不習無不利時更無睹當更無計較也耶伊川深以
為然且曰不易見得如此且更涵養莫要輕說嘗同
張思叔見伊川伊川問二子於某之言如何尹曰聞
先生之言言下領意惇不如繹能終守先生之學繹
不如惇伊川然之伊川嘗稱彥明必有用於世○張
繹字思叔初見道楷禪師有祝髮從之之意時周恭
叔官洛中謂之曰它日程先生歸可從之學無為空

祝髮也及伊川歸自涪陵思叔始見先生時從學者甚衆先生獨許思叔因讀孟子志士不忘在溝壑勇士不忘喪其元始有自得處伊川嘗言晚得二士謂思叔及尹焞也○馬伸字時中崇寧中禁元祐學奸人用事出其黨為諸路學使專糾其事伊川之門學者無幾雖宿素從遊間以趨利叛去公方自吏部求為西京司法曹事銳然為親依之計至則因張繹求見先生辭焉公曰使伸得聞道雖死何憾况不至於

死乎先生聞而歎曰此真有志者遂引而進之自爾
出入凡三年公暇雖風雨必一造焉靖康初為御史
張邦昌僭位公移書責之且勸迎立康王而退就北
面之列高宗立進殿中以論汪黃誤國謫濮州監酒
苑公居常稱曰志士不忘在溝壑勇士不忘喪其元
今日何時溝壑乃吾死所也故其臨事奮不顧身如
此公平居晨興必整衣冠端坐讀中庸一過然後出
視事常曰志在行道使吾以富貴為心則為富貴所

累使吾以妻子為念則為妻子所累是道不可行也
故其在廣陵隨身行李一擔而圖書半之○侯師聖
字仲良明道伊川舅氏也胡文定稱其安於羈苦守
節不移講論經術通貫不窮商畧時事纖微皆察尹
和靖曰伊川嘗謂侯子議論只好隔壁聽○王蘋字
信伯楊文靖嘗稱同門後來成就莫踰信伯者胡文
定亦稱其學有師承識通世務云○問程門誰真得
其傳朱子曰也不盡見得如劉質夫張思叔輩又不

見它文字看程門諸公力量見識比之康節橫渠皆不及又曰呂與叔之文煞實說得好處如千兵萬馬飽滿伉壯上蔡雖有過當處亦說得透龜山文字却弱似是合下會得易某嘗謂看文字須似法家深刻方窮究得盡問尹和靖立朝議論曰和靖不觀它書只是持守得好它語錄中說涵養持守處分外親切有些朝廷文字多是門人代作又問龜山立朝却有許多議論曰龜山雜博是讀多少文字問云云曰以

某觀之二先生衣鉢似無傳之者又問上蔡議論莫
太過曰上蔡好於事上理會理却有過處又問和靖
專於主敬集義處少曰和靖主敬把得定亦多近傍
理又曰張思叔敏似和靖伊川稱其朴茂然亦狹無
展拓氣象又曰伊川之門謝上蔡自禪門來其說亦
有差張思叔最後進然深惜其早世使天子之年殆
不可量又曰程門弟子親炙伊川亦自多錯蓋合下
見得不盡或後來放倒蓋此理無形體故易差有百

般滲漏問伊川門人如此其衆何故後來更無一人
見得親切或云游楊亦不久親炙曰也是諸人有首
無尾不曾盡心在上面各去奔走仕宦所以不能理
會得透如邵康節從頭至尾極終身之力而後得之
雖其不能無偏然就它這道理所謂安而成矣如瀟
溪資稟便較高他也去仕宦只它這所學自是從合
下直到後來所以有成某看來這道理若不是拚生
盡死去理會終不解得又曰游楊謝三君子初皆學

禪後來餘禪猶在故學之者多流於禪游先生大是
禪學必是程先生當初說得太高了它門只曉見上
一截少下面着實工夫故流弊至此或謂龜山恐不
如此曰只論語序便可見又曰呂與叔惜乎不壽程
子稱其深潛縝密可見資質好又能涵養某若只如
呂之年亦不見得到此田地又曰呂與叔本是個剛
底氣質涵養得到如此故聖人以剛為君子柔為小
人若剛矣須除去剛之病全其為剛之德相次可以

為學若不剛終是不能成又曰呂與叔論顏子等處
極好又云未發之前心體昭昭具在伊川不破此說
克已銘不合以已與物對說又曰上蔡高邁卓絕言
論宏肆善開發人其語雖不能無過然却是確實做
工夫來問人之病痛不一各隨所偏處去上蔡才高
所以病痛在矜字曰此說是也然謝氏謂去得矜字
後來矜依舊未去說道理好楊楊地又曰上蔡觀復
齋記中說道理皆是禪學意思觀它說復與伊川異

似以靜處如云見此消息不下工夫之類乃是謂儒
佛本同而所以不同但是下截耳龜山亦如此某謂
明道云以吾觀於佛疑於無異然而不同又曰如今
人說道愛從高妙處說便入禪去自上蔡以來已然
又曰龜山天資高朴實簡易然所見定更不窮究少
年未見伊川時先本看莊列等文字後來此念熟了
不覺時發出來游先生尤甚羅仲素亦時有此意又
曰胡文定作龜山墓誌云其似柳下惠看來是如此

又曰尹和靖在程門直是十分鈍底被它只就一個敬字上做工夫終做得成又曰和靖持守有餘而格物未至故所見不精明無活法又曰和靖日看光明經一部門人問之曰毋命不敢違也此便是平日闕却諭父母於道一節便致得如此○以上論程張門人之學○按二程之學龜山得之而南傳之豫章羅氏羅氏傳之延平李氏李氏傳之朱氏此其一派也上蔡傳之武夷胡氏胡氏傳其子五峯五峯傳之南

軒張氏此又一派也若周恭叔劉元承得之為永嘉之學其源亦同自出然惟朱張之傳最得其宗故今先叙胡氏父子及羅李二氏之學於伊洛門人之後而又特表朱子以繼周程之統緒而張氏呂氏附見焉千載源流於是乎可考矣○胡安國字康侯少入太學同舍有穎昌靳裁之嘗聞西洛程氏之學與公論經史大義公以是學日強識日明紹聖登第時策問大約欲復熙豐之政公推言大學格物致知正心

誠意以平天下之道詞幾萬言考官得之定為第一
宰執以策中無詆元祐語欲降其第上親擢為第三
紹興初為上言春秋乃仲尼親筆實經世大典義精
理奧尤難窺測今方思濟艱難豈於理戎禦侮之際
虛費光陰耽味文采而已乎陛下必欲削平僭暴恢
復寶圖使亂臣賊子懼而不作莫若潛心仲尼之經
則南面之術盡在是矣除兼侍讀專以春秋進講初
王荊公盡屏先儒以為淺陋獨用己意著三經新說

離析字畫偏旁謂之道德性命之學於春秋聖人行
事之實漫不能曉則詆以為斷爛朝報直廢棄之不
列於學官下逮崇寧防禁益甚故家遺俗或存三傳
舊本見者撫歎或遂指以為春秋而仲尼經世之心
幾於熄矣公自壯年即有服膺之志嘗曰六籍惟此
書出於先聖之手乃使人主不得聞講說學士不得
相傳習亂倫滅理用夷變夏殆由此乎於是潛心刻
意裒古今諸儒於著述無慮百家片言之善采拾靡

遺害義切深必加辨正或去或取無一毫好惡之偏
蓋準則之以語孟權衡之以五經證據之以歷代之
史窮研玩游泳沈酣者三十年及得伊川先生所
作傳其間精義十餘條若合符節益以自信探索愈
勤至是年六十有一而書始就慨然歎曰此傳心之
要典也蓋於克己脩德之方尊君父討亂賊攘夷狄
存天理正人心之術未嘗不屢書而致詳焉公負傑
出絕異之資見善必為為必要其成知惡必去去必

絕其根自幼少時已有出塵之趣登科後同年宴集
飲酒過量是後終身不復醉常好奕碁先令人責之
曰得一第德業竟止是奕邪是後不復奕學官父師
同僚多勸之買妾事既集慨然歎曰吾親侍養千里
之外曾是以為急遽寢其議亦終身不復買妾也在
長沙日按行屬部過衡嶽愛其雄秀欲一登覽已戒
行矣俄而思曰非職事所在也即止辭受取舍一介
之微必度於義恬靜簡嘿寡於言動雖在宴閒獨處

未嘗有怠容慢色語孟五經諸史周而復始至老未
嘗釋手每晨昏子弟定省必問何所業有合意則曰
士當志於聖人勿臨深以為高見怠慢不虔必嘖感
曰流光可惜將為小人之歸矣子弟或近出燕集雖
夜已深猶未寢必俟其歸驗其醉否且問其所集何
客所論何事有益無益以是為常士子有自遠來學
者公隨其資性而接之大抵以立志為先忠信為本
以致知為窮理之漸以敬為持養之要每誦曾子之

言曰君子之愛人也以德小人之愛人也以姑息故
不以辭色假借子弟及學者亦未嘗降志孫言苟為
唯諾以祈人之悅也壯年嘗觀釋氏書後遂屏絕嘗
答賴川曾幾書曰窮理盡性乃聖門事業物物而察
知之始也一以貫之知之至也來書以五典四端每
事充擴亦未免物物致察非一以貫之之要是欲不
舉足而登太山也四端固有非外鑠五典天叙不可
違充四端惇五典則性成而倫盡矣釋氏雖有了心

之說然其未了者為其不先窮理反以為障而於用處不復究竟也故其說流遁莫可致詰接物應事顛倒差繆不堪點檢聖門之學則以致知為始窮理為要知至理得不迷本心如日方中萬象必見則不疑所行而内外合也故自脩身至於天下國家無所處而不當矣來書又謂充良知良能而至於盡與宗門要妙兩不相妨何必捨彼而取此夫良知良能愛親敬長之本心也儒者則擴而充之達於天下釋氏則以

為前塵為妄想批根拔本而殄滅之正相反也而以
為不相妨何哉公於出處由道據義以心之所安為
主其欲出也非由勸勉其欲去也不可挽留朱震被
召以出處問公公曰世間惟講學論政則當切切詢
究至於行已大致去就語默之幾如人飲食其飢飽
寒溫必自斟酌不可決之於人亦非人所能決也安
國出處自崇寧以來皆內斷於心雖定夫顯道諸丈
人行皆不以此謀之也定夫者游察院酢也顯道者

謝學士良佐也與楊時中立皆二程先生之高弟公
不及二程之門而三君子皆以斯文之任期公謝公
嘗語朱震曰胡康侯正如大冬嚴雪百草萎死而松
柏挺然獨秀也使其困厄如此乃天將降大任焉耳
公尚論古人則以諸葛武侯為首於本朝卿相則以
韓忠獻公為冠慕用鄉仰言必稱之性本剛急及其
老也氣宇粹溫儀貌雍穆於和樂中有毅然不可犯
之象於嚴正中有薰然可親近之意年浸高矣加以

疾病而謹飭於禮無異家世至貧轉徙流寓遂至空乏然貧之一字於親故間非惟口所不道故亦手所不書嘗戒子弟曰對人言貧者其意將何求自登第逮休致凡四十年其在實歷之日不登六載雖數以罪去而愛君之心遠而愈篤每被召即置家事不問或通夕不寢思所以告吾君者然宦情如寄所好在焉侯仲良曰視不義富貴如浮雲者當今天下惟公一人耳子宏字仁仲自幼志於大道嘗見楊中立

先生於京師又從侯師聖先生於荆門而卒傳文靖公之學優游南山之下餘二十年玩心神明不舍晝夜力行所知親切至到析太極精微之蘊窮皇王制作之端綜事物於一源貫古今於一息指人欲之偏以見天理之全即形而下者而發無聲無臭之妙使學者驗端倪之不遠而造高深之無極先生之於斯道可謂見之明而擴之至矣其為知言一書誠道學之樞要制治之著龜也其言有曰誠成天下之性性

立天下之有情效天下之動心妙性情之德又曰誠者命之道乎中者性之道乎仁者心之道乎惟仁者為能盡性至命學者能精察於視聽言動之間而知心之所以為妙則性命之理蓋可默識矣此南軒張氏所作知言序也朱子於前二章極稱歎之而於性無善惡則辨其不然皆已見首篇矣又嘗曰五峰善思然思過處亦有之東萊云知言勝似正蒙朱子曰蓋後出者巧也問文定却是卓然有立所謂非文王

猶興者曰固是資質好然在太學多聞先生師友之訓所以能然其學問多得穎昌靳裁之啟發又曰文定之學後來得之上蔡者為多又曰五峯臨終謂虞德美曰聖門工夫要處只在個敬此為名論○李侗字愿中世所謂延平先生也少遊鄉校有聲已而聞郡人羅仲素得河洛之學於龜山楊文靖公之門遂往學焉羅公清介絕俗雖里人鮮克知之見先生從遊受業或頗非笑先生若不聞從之累年受春秋中

庸語孟之說從容潛玩有會於心盡得其所傳之奧
羅公少然可亟稱許焉於是退而屏居山里結茅水
竹之間謝絕世故餘四十年簞瓢屢空怡然自適中
間郡將學官聞其名而招致之或遣子弟從遊受學
州郡士人有以矜式焉云云初龜山先生唱道東南
士之遊其門者甚衆然語其潜思力行任重詣極如
羅公益一人而已先生既從之學講誦之餘危坐終
日以驗夫喜怒哀樂未發之前氣象為何如而求所

謂中者若是益久之而知天下之大本真有在乎是也。蓋天下之理無不由是而出，既得其本，則凡出於此者，雖品節萬殊，曲折萬變，莫不該攝洞貫，以次融釋而各有條理，如川流脈絡之不可亂，大而天地之所以高厚，細而品彙之所以化育，以至於經訓之微言日用之小物，折之於此，無一不得其衷焉。由是操存益固，涵養益熟，精明純一，觸處洞然，泛應曲酬，發必中節。云云。後學答問窮夜不倦，隨人淺深誘之各

不同而要以反身自得而可以入聖賢之域故其言
曰學問之道不在多言但默坐澄心體認天理若真
有所見雖一毫私欲之發亦退聽矣久久用力於此
庶幾漸明講學始有力耳又曰學者之病在於未有
洒然冰解凍釋處縱有力持守不過苟免顯然悔尤
而已若此者恐未足道也又曰今人之學與古人異
如孔門諸子群居終日交相切磨又得夫子為之依
歸日用之間觀感而化者多矣恐於融釋脫落處非

言說所及也不然子貢何以言夫子之言性與天道
不可得而聞也耶嘗以黃太史之稱濂溪周夫子胸
中洒落如光風霽月云者為善形容有道者氣象嘗
諷誦之而顧謂學者曰存此於胸中庶幾遇事廓然
而義理少進矣其語中庸曰聖門之傳是書其所以
開悟後學無遺策矣然所謂喜怒哀樂未發謂之中
者又一篇之指要也若徒記誦而已則亦奚以為哉
必也體之於身實見是理若顏子之歎卓然見其為

一物而不違乎心目之間然後擴充而往無所不通則庶乎可以言中庸矣其語春秋曰春秋一事各是發明一例如觀山水徒步而形勢不同不可拘以一法然所以難言者蓋以常人之心推測聖人未到聖人灑然處豈能無失耶其於語孟他經無不貫達苟有疑問答之必極其趣蓋嘗曰讀書者知其所言莫非吾事而即吾身以求之則凡聖賢所至而吾所未至者皆可勉而進矣若直以文字求之悅其辭義以

資誦說其不為玩物喪志者幾希以故未嘗為講解
文書然其辨析精微毫釐畢察嘗語問者曰講學功
在深潛縝密然後氣味滋長蹊徑不差若槩以理一
而不察乎其分之殊此學者所以流於疑似亂真之
說而不自知也其開端示人大要類此先友鄧迪天
啟謂愿中如水壺秋月表裏澄徹識者賞其知言云
此朱子所為行狀也○問延平先生言行曰他却不
曾著書充養得極好凡為學不過是恁地涵養將去

初無異義只是先生辟面盎背自然不可及又曰李延平初亦是豪邁底人到後來也得琢磨之力問延平先生靜坐之說聞先生頗不以為然如何曰此亦難說靜坐理會道理自不妨只是討要靜坐則不可若理會得道理明透自然是靜嘗見李先生說舊見羅先生說春秋頗覺不甚好不知到羅浮極靜後又理會得如何某心嘗疑之以今觀之是如此蓋心下熱鬧如何看得道理出問李先生謂常存此心勿為

事物所勝曰李先生涵養得自是別真所謂不為事物所勝者古人云終日無疾言遽色先生直是如此問李先生行狀云終日危坐以驗夫喜怒哀樂之前氣象為如何而求其所謂中者與伊川之說若不相似曰這處是舊日下得語太重今以伊川之語格之則其下工夫處亦是有些子偏只是被李先生靜得極了便自見得是有個覺處問延平欲於未發之前觀其氣象此與楊氏體於未發之前者異同如何曰

這個亦有些病那體驗字是有個思慮了便是已發
若觀時恁著意看便也是已發問此體驗是著意觀
久恁平常否曰此是以不觀觀之又曰李先生說人
心中大段惡念却易制伏最是那不大段計利害乍
往乍來底念慮相續不斷難為驅除今看得來是如
此

朱子傳授

勉齋黃氏曰先生自少厲志聖賢之學自韋齋得中原

文獻之傳聞河洛之學推明聖賢遺意日誦大學中庸
以用力於致知誠意之地先生蚤歲已知其說而心好
之韋齋病且亟屬曰籍溪胡原仲白水劉致中屏山劉
彥沖三人吾友也學有淵源吾所敬畏吾即死汝往事
之而惟其言之聽則吾死不恨矣先生既孤則奉以告
三君子而稟學焉時年十有四慨然有求道之志博求
之經傳徧交當世有識之士雖釋老之學亦必究其歸
趣訂其是非延平李先生學於豫章羅先生羅先生學

於龜山楊先生延平於韋齋為同門友先生歸自同安
不遠數百里徒步往從之延平稱之曰樂善好義鮮與
倫比又曰穎悟絕人力行可畏其所論難體認切至自
是從遊累年精思實體而學之所造者益深矣其為學
也窮理以致其知反躬以踐其實居敬者所以成始成
終也謂致知不以敬則昏惑紛擾無以察義理之歸躬
行不以敬則怠惰放肆無以致義理之實持敬之方莫
先主一既為之箴以自警又筆之書以為小學大學皆

本於此終日儼然端坐一室討論典訓未嘗少輟自吾
一心一身以至萬事萬物莫不有理存此心於齊莊靜
一之中窮此理於學問思辨之際皆有以見其所當然
而不容已與其所以然而不可易然充其知而見於行
者未嘗不反之於身也不睹不聞之前所以戒懼者愈
嚴愈敬隱微幽獨之際所以省察者愈精愈密思慮未
萌而知覺不昧事物既接而品節不差無所容乎人欲
之私而有以全乎天理之正不安於偏見不急於小成

而道之正統在是矣其為道也有太極而陰陽分有陰陽而五行具稟陰陽之氣以生則太極之理各具於其中天所賦為命人所受為性感於物為情統性情為心根於性則為仁義禮智之德發於情則為惻隱羞惡辭遜是非之端形於身則為手足耳目口鼻之用見於事則為君臣父子夫婦兄弟朋友之常求諸人則人之理不異於已參諸物則物之理不異於人貫徹古今充塞宇宙無一息之間斷無一毫之空闕莫不析之極其精

而不亂然後合之盡其大而無餘先生之於道可謂建
諸天地而不悖質諸聖賢而無疑矣故其得於已而為
德也以一心而窮造化之原盡性情之妙達聖賢之蘊
以一身而體天地之運備事物之理任綱常之責明足
以察其微剛足以任其重弘足以致其廣毅足以極其
常其存之也虛而靜其發之也果而確其用之也應事
接物而不窮其守之也歷變履險而不易本末精粗不
見其或遺表裏初終不見其或異至其養深積厚矜持

者純熟嚴厲者和平心不待操而存義不待索而精猶
以為義理無窮歲月有限常慙然有不足之意蓋有日
新又新不能自己者而非後學之所可擬議也其可見
之行則脩諸身者其色莊其言厲其行舒而恭其坐端
而直其閒居也未明而起深衣幅巾方履拜於家廟以
及先聖退坐書室几案必正書籍器用必整其飲食也
羹食行列有定位匕箸舉措有定所倦而休也瞑目端
坐休而起也整步徐行中夜而寢既寢而寤則擁衾而

坐或至達旦威儀容止之則自少至老祁寒盛暑造次顛沛未嘗有須臾之離也行於家者奉親極其孝撫下極其慈閨庭之間內外斬斬恩義之篤怡怡如也其祭祀也事無纖鉅必誠必敬小不如儀則終日不樂已祭無違禮則油然而喜死喪之際哀戚備至飲食哀經各稱其情賓客往來無不延遇稱家有無常盡其歡於親故雖疎遠必致其愛於鄉閭雖微賤必致其恭吉凶慶弔禮無所遺賙卹問遺恩無所闕其自奉則衣取蔽體

食取充腹居止取足以障風雨人不能堪而處之裕如也若其措諸事業則州縣之施設立朝之言論經綸規畫正大宏偉亦可槩見雖達而行道不能施之一時然退而明道足以傳之萬代謂聖賢道統之傳散在方冊聖經之旨不明則道統之傳始晦於是竭其精力以研窮聖賢之經訓於大學中庸則補其闕遺別其次第綱領條目粲然復明於論語孟子則深原當時答問之意使讀而味之者如親見聖賢而面命之於易與詩則求

其本義攻其末失深得古人遺意於數千載之上凡數
經者見之傳注其闕於天命之微人心之奧入德之門
造道之闕者既已極深研幾探賾索隱發其旨趣而無
所遺矣至於一字未安一辭未備亦必沉潛反覆或達
旦不寐或累日不倦必求于至當而後已故章旨字義
至微至細莫不理明辭順易知易行於書則疑今文之
艱澁反不若古文之平易於春秋則疑聖心之正大決
不類傳注之穿鑿於禮則病王安石廢罷儀禮而傳記

獨存於樂則憫後世律尺既亡而清濁無據是數經者亦嘗討論本末雖未能著為成書然其大旨固已獨得之矣若歷代史記則又考論西周以來至於五代取司馬公編年之書繩以春秋紀事之法網舉而不繁目張而不紊國家之理亂君臣之得失如指諸掌周程張邵之書所以繼孔孟道統之傳歷時未久微言大義鬱而不章為之裒集發明而後得以盛行於世太極先天圖精微廣博不可涯涘為之解剥條畫而後天地本原聖

賢蘊奧不至於泯沒程張門人祖述其學所得有淺深
所見有疏密先生既為之區別以悉取其所長至或識
見小偏流於異端者亦必研窮剖析而不沒其所短南
軒張公東萊呂公同出其時先生以其志同道合樂與
之友至或識見少異亦必講磨辨難以一其歸至若求
道而過者病傳注誦習之煩以為不立文字可以識心
見性不假脩為可以造道入德守虛靈之識而昧天理
之真借儒者之言以文老佛之說學者利其簡便詆訾

聖賢捐棄經典猖狂叫呶側僻固陋自以為悟立論愈下者則又崇獎漢唐比附三代以便其計功謀利之私二說並立高者陷於空無下者溺於卑陋其害豈淺淺哉先生力排之俾不至亂吾道以惑天下於是學者靡然向之先生教人以大學語孟中庸為入道之序而後及諸經以為不先乎大學則無以提綱挈領而盡語孟之精微不參之以論孟則無以融會貫通而極中庸之旨趣然不會其極於中庸則又何以建立大本經綸大

經而讀天下之書論天下之事哉其於讀書也又必使之辨其音釋正其章句玩其辭求其義研精覃思以究其所難知平心易氣以聽其所自得然為已務實辨別義利毋自欺謹其獨之戒未嘗不三致意焉蓋亦欲學者窮理反身而持之以敬也從遊之士迭誦所習以質其疑意有未諭則委曲告之而未嘗倦問有未切則反覆戒之而未嘗隱務學篤則喜見於言進道難則憂形於色講論經典商略古今率至夜半雖疾病支離至諸

生問辨則脫然沉痾之去體一日不講學則惕然常以
為憂樞衣而來遠自川蜀文辭之傳流及海外至於夷
虜亦知慕其道竊問其起居窮鄉晚出家蓄其書私淑
諸人者不可勝數先生既沒學者傳其書信其道者益
衆亦足以見理義之感於人者深矣繼往聖將微之緒
啟前賢未發之機辨諸儒之得失闢異端之訛謬明天
理正人心事業之大又孰有加於此者至若天文地志
律歷兵機亦皆洞究淵微文辭字畫騷人才士疲精竭

神常病其難至先生未嘗用意而亦皆動中規繩可為
世法是非姿稟之異學行之篤安能事事物物各當其
理各造其極哉學脩而道立德成而行尊見之事業者
又如此秦漢以來迂儒曲學既皆不足以望其藩牆而
近代諸儒有志乎孔孟周程之學者亦豈能以造其閫
域哉嗚呼是殆天所以相斯文焉篤生哲人以大斯道
之傳也

黃氏又曰道之正統待人而後傳自周以來任傳道

之責得統之正者不過數人而能使斯道章章較著者一二人而止耳由孔子而後曾子子思繼其微至孟子而始著由孟子而後周程張子繼其絕至先生而始著蓋千有餘年之間孔孟之徒所以推明是道者既已煨燼殘闕離析穿鑿而微言幾絕矣周程張子崛起於斯文湮塞之餘人心蠹壞之後扶持植立厥功偉然未及百年躋駁尤甚先生出而自周以來聖賢相傳之道一旦豁然如大明中天昭晰呈露則

撫其言行又可畧歟輒探同志之議敬述世系爵里
出處言論與夫學問道德行業人之所共知者而又
私竊以道統之著者終之以俟知德者考焉按先生
語錄多自言為學工夫今附此○問嘗讀孟子求放
心章今每覺心中有三病云云曰若論求此心放失
有千般萬樣病何止於三然亦別無道理醫治只在
專一果能專一則靜靜則明明則自無遮蔽既無遮
蔽須自有舒泰寬展處這也未嘗如此且收斂此心

專一漸漸自會熟熟了自有此意看來百事只在熟
且如百工技藝也只要熟熟則精精則巧又問先生
往時初學亦覺心有不專一否曰某初為學初無見
成模樣這邊也去理會尋討那邊也去理會尋討向
時諸前輩每人各是一般說話後來見李先生較說
得有下落說得較縝密若看如今自是有見成下工
夫處看來須是先理會箇安著處譬如人治生也須
先理會箇屋子安著身已方始如何積累漸漸須做

成家計若先來未有安着身已處雖經營畢竟不濟
事為學者不先存此心雖說要去理會東東西西都
自無安着處孟子所以云收放心亦不是說只收放
心便了收放心且收歛得箇根基方可以做工夫若
但知收放心不做工夫則如近日江西所說只是守
箇死物事又曰某不敢自昧實以銖累寸積而得之
又曰已前看得心只是虛蕩地而今看得來湛然空
明時那萬理便在裏面向前看得似一張白紙今看

得那紙上都是字又曰某舊時持論亦好高近來漸
漸移近下漸漸覺實○今日學者不長進只是心不
在焉嘗記少年時在同安夜聞鐘鼓聲聽其一聲未
絕而此心已自走作因此警懼乃知為學須是專心
致志又言人有一正念自是分曉又從旁別生一小
念漸漸放濶去不可不察又曰延平先生嘗云人之
念慮若是於顯然過惡萌動此却易見易除却怕於
匹似閑底事爆起來纏繞思念將去不能除此尤害

事某向來亦是如此○又嘗論科舉云非是科舉累人自是人累科舉若高見遠識之士讀聖賢之書據吾所見而為文以應之得失利害置之度外雖日日應舉亦不累也某於科舉自小便見得輕初亦非有所見而輕之也○又言初師屏山籍溪學於文定又好佛老以文定之學為論治道則可而道未至然於佛老亦未有見屏山少年能為舉業官莆田接塔下一僧能入定數日後乃見了老歸家讀誦儒書以為

與佛合故作聖傳論其後屏山先亡籍溪在某自見
於此道未有所得乃見延平因論象山之學子靜說
話常是兩頭明中間暗或問暗是如何曰是它那不
說破處他所以不說破處便是禪驚鶩綉出從君看
莫把金針度與人他禪家自愛如此某年十五六時
亦嘗留心於此一日在劉病翁所會一僧與之語其
僧只相應和了說也不說是不是却與劉說某也理
會得箇昭昭靈靈底禪劉後說與某某遂疑此心更

有要妙處在遂去叩問也見他說得也煞好及去赴試時使用他意思去胡說是時文字不似而今細密由人麓說試官為某說動了遂得舉後赴同安任時年二十四至此始見李先生與他說李先生只說不是某却倒疑李先生理會此未得再三質問李先生為人簡重却不甚會說只教看聖賢言語某遂將那禪來權倚閣起意中道禪亦自在且將聖人書來讀讀來讀去一日復一日覺得聖賢言語漸漸有味却

回頭看釋氏之說漸漸破綻罅漏百出又曰某少時
未有知亦曾學禪只李先生極言其不是後來考覈
却是這邊味長才這邊長得一寸那邊便縮了一寸
到今銷鑠無餘矣○又曰舊嘗以論心論性處皆類
聚看看熟久則自見○又曰讀書須純一如看一般
未了又要般涉都不濟事某向時讀書方其讀上句
則不知有下句方其讀上章則不知有下章讀中庸
則祇讀中庸讀論語則祇讀論語一日之間祇看一

二章將諸家說看合與不合凡讀書到冷淡無味處尤當着力推考又曰舊見李先生說理會文字須令一件融釋了後方更理會一件融釋二字下得極好此亦伊川所謂今日格一件明日又格一件格得多後自脫然有貫通處此亦是它真曾經歷來便說得如此分明今若一件未能融釋而又欲理會一件則第二件又不了推之萬事事不了何益又曰讀書貪多最是大病下稍都理會不得若到閑時無書讀時

得一件書看更子細某向為同安簿滿到泉州候批
書在客邸借文字只借得一冊孟子將來子細讀方
尋得本意見看他初問如此問又如此答待再問又
恁地答其文雖若不同自有意脉都相貫通句句語
意都有下落○又曰凡看文字諸家說異同處最可
觀某舊日看文字專看異同處如謝上蔡之說如彼
楊龜山之說如此何者為得何者為失所以為得者
是如何所以為失者是如何又曰看道理若只恁地

說過一遍便了則都不濟事須是常常把來思量始得延平先生嘗言道理須是日中理會夜裡却去靜處坐地思量方始有得某依此說去做真个是不同又曰某所以讀書自覺得力者只是不先立論且尋句內意隨文解義曰某少時讀四書甚辛苦諸公今讀時却又較易做工夫了又曰某向来看大學猶病於未子細如今愈看方見得精切因說前輩諸先生長者說話於大體處固無可議若看其他細碎處大

有工夫未到又曰某於大學用工甚多溫公作通鑑
言臣平生精力盡在此書某於大學亦然論孟中庸
却不費力又曰某舊時看文字甚費心力如論孟諸
家解有一箱每看一段必各就諸說上推尋意脉各
見得著落然後斷其是非是底都抄出一兩字好亦
抄出雖未如今集注簡靜然大綱已定今集注只就
那上冊來但人不着心守見成就只草草看了今試
將精義來參看兩段所以去取底是如何便自見得

○因與朋友言及易曰易非學者之急務也某平生也費了些精神理會易與詩然其得力則未若語孟之多○因說讀詩惟是諷誦之功上蔡亦云詩須是謳吟諷誦以得之某舊時讀詩也只先去看許多注解少間却被惑亂後來讀至半了却只將詩來諷誦至四五十過已漸漸得詩之意却去看注解便覺減了五分以上工夫更從而諷誦四五十過則胸中判然矣因說如今讀書多是不曾理會一處通透了少

間却多牽引前面疑難來說此最學者大病○問胡氏春秋止說歸忠孝處便為經義不知果得孔子意否荅曰否嘗說詩書是隔一重兩重說易春秋是隔三重四重說春秋義例易爻象雖是聖人立下今說者用之各信已見然於人倫大綱皆通但未知會得聖人當初本說否且不如讓渠如此說且存取大意得三綱五常不至廢墜足矣今欲直得聖人本意不差未須理會他經先須於論語孟子中專意看他切

不可忙虛心觀之不須先自立見識徐徐以俟之莫
立課程某二十年前得上蔡語錄觀之初用銀朱畫
出合處及再觀則不同矣乃用粉筆三觀則又用墨
筆數過之後則全與元看時不同矣○因言讀書用
功之難諸公覺得大故淺近不曾着心某舊時用心
甚苦思量這道理如過危木橋子相去只在毫髮之
間才失脚便跌落下去用心極苦五十歲已後覺得
心力短看見道理只爭絲髮之間只是心力已不上

所以大學中庸語孟諸文字皆是五十歲已前做了
五十歲已後長進得甚不多又曰大抵讀書須是虛
心方得它聖人說一字是一字自家只平着心去秤
停他都不使得一毫杜撰只順他去某向時也杜撰
說得終不濟事如今方見得分明方見得聖人一言
一字不吾欺只今六十一歲方理會得恁地若或去
年死也則杜了自今夏來覺見得纔是聖人說話也
不少一箇字也不多一箇字恰恰地好都不用此穿

鑿莊子云吾與之虛而委蛇既虛了又要隨他曲折
恁地去又曰某覺得今年方無疑又曰某當初講學
也豈意到這裏幸而天假之年許多道理在這裏今
年頗覺勝似去年去年勝似前年○敬子舉先生所
謂傳命之脉及佛氏傳心傳髓之說曰便是要自家
意思與它為一若心不在上面書自是書人自是人
如何看得出孔子曰吾十有五而志於學只十五歲
時便斷斷然以聖人為志矣○又按李方子為文公

年譜今剏其要附此。○先生字元晦屏山祝辭曰木
晦於根春容燁敷人晦於身神明內腴昔者曾子稱
其友曰有若無實若虛不斥厥名而傳於書雖百世
之遠揣其氣象知顏氏如愚自諸子言志回欲無伐
一宣於聲終身弗越陋巷闇然其光烈烈從事於茲
惟參也無慚貫通雖一省身則三夾輔孔門翱翔兩
騅學的欲正吾知斯之為指南惟先吏部文儒之粹
彪炳育珍又華其繼來茲講磨融融熹熹真聰廓開

如源之方駭古人不云乎純亦不已子德不日新則
時予之耻勿謂此耳充之益充借曰合矣宜養於蒙
言而思必動而思躋凜凜惴惴惟曾顏是畏○先生
幼有異稟五歲入小學始誦孝經即了其大義書八
字於其上曰若不如是便不成人間從群兒嬉遊獨
以沙列八卦象詳觀側玩又嘗指日問於吏部曰日
何所附曰附於天又問天何所附吏部奇之○先生
為屏山劉先生墓表有曰先生病時某以童子侍疾

一日請問平昔入道次第先生欣然告之曰吾少未聞道官莆田時以疾病始接佛老子之徒聞其所謂清靜寂滅者而心悅之以為道在是矣比歸讀吾書而有契焉然後知吾道之大其體用之全乃如是抑吾於易得入德之門焉所謂不遠復者乃吾之三字符也汝尚勉之又為胡籍溪先生墓表曰先生受學於譙公之言曰心為物漬則不能有見惟學乃可明耳於是慨然有得曰所謂學者豈克已工夫也邪由

是自信不疑篤志力行以沒其身先生早歲所聞於
二君子者如此○初先生學靡常師出入於經傳泛
濫於釋老者亦既有年及見延平洞明要道頓悟異
端之非盡能悟擊其失由是專精致誠剖微窮深晝
夜不懈至忘寢食而道統之傳始有所歸矣○先生
常言自見李先生為學始就平實乃知向日從事於
釋氏之說皆非又云初見延平說得無限道理也曾
去學禪李先生曰公恁地懸空理會得許多道理而

面前事却理會不下道亦無他玄妙只在日用間着實實做工夫處便自見得其後來方曉他說故今日不至于無理會耳○延平與其友羅博文宗禮書曰元晦進學甚力樂善畏義吾黨鮮有晚得此人商量所疑甚慰又云此人極穎悟力行可畏講學極造其微處論辨某因此追求有所省渠所論難處皆是操戈入室須從原頭體認來所以好說話某嘗於羅先生得入處後無朋友幾放倒了得渠如此極有益渠

初從謙開善處下工夫來故皆就裡面體認今既論
難見儒者啟脉極能指其差微之處自見羅先生來
未見如此者又云此子別無它事一味潛心於此初
講學時頗為道理所縛今漸能融釋於日用處一意
下工夫若如此漸然則體用合矣此道理全在日用
處熟若靜處有而動用處無則非矣○隆興初元先
生將趨命召過延平先生問所宜言延平謂今日三
綱不正義利不分故中國之道衰而夷狄盛人皆趨

利不顧義故主勢孤先生用其首說以對○乾道三年八月如湖南見南軒先生二先生講論之語無所考見按南軒贈行詩有曰遺經得紬繹心事兩綢繆超然會太極眼底無全牛先生荅曰昔我抱冰炭從君識乾坤始知太極蘊要妙難具論謂有寧有迹謂無復何存惟茲酬酢處特達見本根萬化自此流千聖同茲源以二詩觀之則其徃復而深相契者太極之旨也○四年編程氏遺書成初二程子之門人各

有所錄雜出並行間頗為後人竄易至是序次有倫
去取精審學者始有定從而程子之道復明於世○
六年先生居喪盡禮既葬日居墓側旦望則歸奠几
筵蓋自始死至祥禫叅酌古今咸盡其變因成喪葬
祭禮又推之于冠昏共為一編命曰家禮然未嘗為
學者道之其後亦多損益未暇更定云○八年編次
語孟精義成初學者讀二書未知折衷至是書出始
知道之有統學之有宗因而興起者甚衆是年資治

通鑑綱目成初司馬公既編成通鑑又著目錄又著
舉要歷胡文定公又著舉要補遺先生因二公四書
別為義例表歲以首年而因年以著統大書以提要
而分註以備言大略綱倣春秋而兼採群史之長目
倣左氏而稽合諸儒之粹自有通鑑以來未有此書
其後再加更定未畢然大經大法則已粲然矣。是
年西銘解義成。○九年太極圖傳通書解成是年編
次程氏外書成。○淳熙二年東萊呂公自東陽來留

止寒泉精舍旬日相與擬周子程子張子書闢大體而切日用者彙次成十四篇蓋凡學者所以求端用力處已治人之要與夫辨異端觀聖賢之大畧皆粗見其梗槩號近思錄先生嘗語學者曰四子六經之階梯近思錄四子之階梯以言為學者當自此而入也四年論語孟子集註或問成初先生既編次語孟集義又約其精粹妙得本旨者為集註又疏其所以去取之意為或問然恐學者轉而趨薄故或問之書

未嘗出以示人然辨析毫釐無微不顯真讀書之龜鑑也是年詩集傳成詩自毛鄭以來皆以小序為主其與經文舛戾則妄穿鑿為說前後諸儒莫能釐正先生獨以經文為主而訂其序之是非復為一編附於經後以還其舊云○六年在南康軍作白鹿書院約聖賢教人為學之大端條列以示學者○七年南軒先生張公終於江陵明年麗澤先生呂公終於婺先生皆有文以哭之○十一年先生還自浙東見其

士習馳騖於外每語學者且觀孟子道性善及求放心兩章務收歛凝定以致克己求仁之功而深斥其所學之誤以為舍六經語孟而尊史遷舍窮理盡性而窮世變舍治心修身而喜事功大為學者心術之害極力為呂祖謙輩言之又答陳亮書箴其義利雙行王霸並用之說先生嘗謂海內學術之弊不過兩說江西頓悟永康事功若不極力爭辨此道無由得明○十三年易學啟蒙成而序之易經自文王前皆

為卜筮至夫子作十翼專用義理發揮經言而未行
於世遭秦煨燼易以卜筮故獨得全迄漢魏流為方
伎之學王弼始刊落象數釋以清談諸儒因之至我
朝伊川程子始發孔子之微言而卦爻之本則未及
焉康節邵子傳伏羲先天圖益得其本而亦未及於
卜筮也先生遠推義文之意作易本義又懼學者未
明厥指乃作啟蒙四篇以為言易不本象數既支離
散漫而無所根著其本象數者又不知法象之自然

未免穿鑿傳會故其篇目以本圖書原卦畫明蓍策
考變占為次凡掛揲及變爻皆盡破古今諸儒之失
而易經始還其舊學者不可不知也○十四年編次
小學書成初先生既發揮大學以開悟學者又懼其
失序無本而不足以有進也乃輯此書以訓蒙士使
培其根以達其支云○十五年始出太極通書西銘
二書解義以授學者○十六年始序大學中庸章句
二書之成久矣不輟修改至是以穩愜於心而始序

之。紹熙元年在潭州刊四經四子書成奉以告諸
先聖易取古文分經傳為十二篇其說曰易經為卜
筮而作皆因吉凶以示訓戒故其言雖約而所包甚
廣夫子作傳亦畧舉其一端以見凡例而已然而諸
儒分經合傳之後學者便文取義徃徃未及玩心全
經而遽執傳之一端以為定說於是一卦一爻僅為
一事而易之為用反有所局而無以通乎天下之故
若是者其益病之詩書皆取序合為一篇寘諸經後

其論書曰漢儒以伏生之書為今文而謂安國之書為古文以今考之則今文多艱澁而古文反平易或者以為今文自伏生女子口授晁錯時失之則先秦古書所引之文皆已如此或者以為記錄之實語難工而潤色之雅詞易好則暗誦者不應偏得所難而考文者反專得其所易是皆有不可知者至諸序之文或頗與經不合而安國之序又絕不類西京文字亦皆可疑讀者姑務沉潛反復乎其所易而不必穿

鑿傳會於其所難可也春秋則出左氏經文別為一書以踵三經之後四子則謂程子之教人必先使之用力乎大學論語中庸孟子之書然後及乎六經蓋其難易遠近大小之序固如此而不可亂也然讀者不先於孟子而遽及中庸則非所以為入道之漸。五年自長沙召為侍講首論經常權變之道次以學之所得為上言之其詞曰人之有是生也天固與之以仁義禮智之性而叙其君臣父子之倫制乎事物

當然之則矣以其氣質之有偏物慾之有蔽也是以
或昧其性而亂其倫敗其則而不知反必其學以開
之然後有以正心修身而為齊家治國之本此人之
所以不可不學而其所以學者初非記誦詞章之謂
而亦非有聖愚貴賤之殊也以是而言則臣之所嘗
用力固有可為陛下言者請遂陳之蓋為學之道莫
先於窮理而窮理之要必在於讀書讀書之決莫貴
於循序而致精而致精之本則又在於居敬而持志

此不易之理也夫天下之事莫不有理為君臣者有
君臣之理為父子者有父子之理為夫婦為兄弟為
朋友以至于出入起居應事接物之際亦莫不各有
理焉有以窮之則自君臣之大以至事物之微莫不
知其所以然而亡纖芥之疑善則從之惡則去之而
無毫髮之累此為學所以莫先於窮理也至論天下
之理則要妙精微各有攸當亘古亘今不可移易唯
古之聖人為能盡之而其所行所言無不可為天下

後世不易之大法其餘則順之者為君子而吉背之者為小人而凶吉之大者則能保四海而可以為法凶之甚者則不能保其身而可以為戒是其粲然之跡必然之效蓋莫不具於經訓史冊之中欲窮天下之理而不即是以求之則是正牆面而立爾此窮理所以必在乎讀書也若夫讀書則不好之者固怠忽間斷而無所成矣其好之者又不免夫貪多而務廣往往未啟其端而遽欲探其終未究夫此而忽已志

乎彼是以雖復終日勤勞不得休息而意緒忽忽常若有所奔趨迫逐而無從容涵泳之樂是又安能深信自得常久不厭以異於彼之怠忽間斷而無所成者哉孔子所謂欲速則不達孟子所謂進銳者退速正謂此也誠能鑒此而有以反之則心潛於一久而不移而所讀之書文意連接血脉貫通自然漸漬浹洽心與理會而善之為勸者深惡之為戒者切矣此循序致精所以為讀書之法也若夫致精之本則在

於心而心之為物至虛至靈神妙不測常為一身之主以提萬事之綱而不可有頃刻之不存者也一不自覺而馳騖飛揚以徇物慾於軀殼之外則一身無主萬事無綱雖其俯仰顧盼之間蓋已不自覺其身之所在而況能反復聖言參考事物以求義理至當之歸乎孔子所謂君子不重則不威學則不固孟子所謂學問之道無他求其放心而已矣者正謂此也誠能嚴恭寅畏常存此心使其終日儼然不為物欲

之所侵亂則以之讀書以之觀理將無所往而不通
以之應事以之接物將無所處而不當矣此居敬持
志所以又為讀書之本也此數語者皆愚臣平生為
學艱難辛苦已試之效竊意聖賢復生所以教人不
過如此不獨布衣韋帶之士所當從事蓋推帝王之
學殆無以易之特以近年以來風俗薄陋士大夫間
聞此等語例皆指為道學必排去之而後已是以食
芹之美無路自通每抱遺經徒切慨嘆今者乃遇皇

帝陛下始初清明無他嗜好獨於問學孜孜不倦而臣當此時特蒙引對故敢忘其固陋而輒以為獻伏望聖明深賜省鑒試以其說驗之於身蚤寤晨興無忘今日之志而自強不息以緝熙于光明使時嘉靖邦國如商高宗興哀撥亂如周宣王以著明人主講學之效卓然為萬世帝王之標準則臣雖退伏田野與世長辭與有榮矣先生每講務積誠意以感悟上心每勉上以求放心為之本未幾讒說得行先生遂

去國歸塗過玉山為其令司馬邊講四端之旨學者
傳焉是冬竹林精舍成率諸生行釋菜之禮以告成
事其文曰後學朱某敢昭告於先聖至聖文宣王恭
惟道統遠自羲軒集厥大成允屬元聖述古垂訓萬
世作程三千其徒化若時雨惟顏曾氏傳得其宗逮
思及孟益以光大自時厥後口耳失真千有餘年乃
曰有繼周程授受萬理一原曰邵曰張爰及司馬學
雖殊轍道則同歸俾我後人如夜復旦某以凡陋少

蒙義方中靡常師晚親有道載鑽載仰雖未有聞賴天之靈幸無失墜逮茲退老同好鼎來落此一邱群居伊始探原推本敢昧厥初冀以告虔庶其昭格陟降庭止惠我光明傳之方來永永無斁今以吉日恭修釋菜之禮以先師究國公顏氏邠侯曾氏沂水侯孔氏鄒國公孟氏濂溪周先生明道程先生伊川程先生康節邵先生橫渠張先生溫國司馬文正公延平李先生從祀。慶元六年三月先生有疾己未夜

為諸生說太極圖庚寅夜復說西銘且言為學之要
惟事事審求其是決去其非積集久之心與理一自
然所發皆無私曲聖人應萬事天地生萬物直而已
矣辛酉改大學誠意章午刻疾甚不能興癸亥諸生
問疾先生勉以相倡率下堅苦工夫牢固著足方有
進步處甲子命移寢中堂諸生復入問疾因請曰先
生之疾革矣萬一不諱當用書儀乎先生搔首然則
當用儀禮乎亦搔首然則以儀禮書儀參用之乃領

之就枕誤觸巾目門人使正之揮婦人無得近諸生
揖而退良久恬然而逝是日大風拔木洪流崩山哲
人之萎豈小變哉○李方子曰先生之道之至原其
所以臻斯域者無他焉亦曰主敬以立其本窮理以
致其知反躬以踐其實而敬者又貫通乎二者之間
所以成終而成始也故其主敬也一其內以制乎外
齊其外以養乎內內則無貳無適寂然不動以為酬
酢萬變之主外則儼然肅然終日若對神明而有以

保固其中心之所存及其久也靜虛動直中一外融
而人不見其持守之力則篤敬之驗也其窮理也虛
其心平其氣字求其訓句索其旨未得乎前則不敢
求乎後未通乎此則不敢志乎彼使之意定理明而
無躁易凌躐之患心專慮一而無貪多欲速之蔽始
以熟讀使其言皆若出於吾之口繼以精思使其意
皆若出於吾之心自表而究裏自流而溯源索其精
微若別黑白辨其節目若數一二而又反復以涵泳

之切已以體察之必若先儒所謂沛然若江海之浸
膏澤之潤渙然水釋怡然理順而後為有得焉若乃
立論以驅率聖言鑿說以妄求新意或援引以相糾
紛或假借以相迷惑麓心浮氣意象匆匆常若有所
迫逐而未嘗徘徊顧戀如不忍去以待其浹洽貫通
之功深以為學者之大病不痛絕乎此則終無入德
之期蓋自孔孟以降千五百年之間讀書者衆矣未
有窮理若此其精者也其反躬也不覩不聞之前所

以戒懼者愈嚴愈敬隱微幽獨之際所以省察者愈精愈密思慮未萌而知覺不昧事物既接而品節不差視聽言動非禮不為意必固我與迹俱泯無所容乎人欲之私而有以全乎天理之正蓋語默云為之際周旋出入之頃無往而非斯道之流行矣合是三者而一以貫之其惟敬乎先生天資英邁視世之所屑者不啻如草芥脩然獨與道俱卓然獨與道立固已迥出庶物之表及夫理明義精養深積盛充而為

德行發而為事業人之視之但見其渾灝磅礴不可
涯涘而莫知為之者雖門人弟子親炙之久固亦莫
得而形容也姑以蠡測管窺者言之則修諸身者其
色莊其言厲其行舒而恭其坐端而直其閒居也未
明而起幅巾深衣大帶方履拜於家廟以及先聖退
坐書室几席必正書籍器用必整其飲食也羹食行
列有定位匕箸舉措有定所倦而休也瞑目端坐休
而起也整步徐行中夜而寢既寢而寤則擁衾而坐

或至達旦威儀容止之則自少至老和寒盛暑造次
顛沛未嘗有須臾之離也行於家者奉親極其孝撫
下極其慈閨庭之間內外斬斬恩義之篤怡怡如也
其祭祀也事無纖鉅必誠必敬小不如儀則終日不
樂已祭無違禮則油然而安死喪之祭哀戚備至飲
食哀經各稱其情賓客往來無不延遇稱家有無常
盡其歡於親故雖踈遠必致其愛於鄉閭雖微賤必
致其恭吉凶慶吊禮無所遺賙卹問遺恩無所闕其

自奉則衣取蔽體食取充腹居止取足以障風雨人
不能堪而處之裕如也至於入以事君則必思堯舜
其君出以治民則必欲堯舜其民言論風旨之所傳
政教條令之所布固皆可為世法而其考諸先聖而
不謬建諸天地而不悖百世以俟聖人而不惑者則
以訂正群書立為準則使學者有所據依循守以入
於堯舜之道此其勲烈之尤彰明盛大者語孟二書
世所誦習為之說者亦多而析理未精釋言未備大

學中庸自程子始表章之然大學次序不倫闕遺未
補中庸雖為完篇而章句渾淪讀者亦莫知其條理
之燦然也先生蒐輯先儒之說而斷以己意彙別區
分文從字順妙得聖人之本旨昭示斯道之標的又
使學者先讀大學以立其規模次及語孟以盡其蘊
與而後會其歸於中庸尺度權衡之既定由是以窮
諸經訂群史以及百氏之書則將無理之不可精無
事之不可處矣又嘗集小學書使學者得以先正其

操履集近思錄使學者得以先識其門庭羽翼四子
以相左右蓋此六書者學者之飲食裘葛準繩規矩
不可以須臾離也聖人復起不易斯言矣其於易也
推卦畫之本體辨三聖之旨歸專主筮占而實該萬
變以還潔淨精微之舊其於詩也深玩辭氣而得詩
人之本意盡削小序以破後儒之臆說妄言美刺悉
就芟夷以復溫柔篤厚之教其於禮也則以儀禮為
經而取禮記及諸經史書所載有及於禮者皆以附

於本經之下具列註疏諸儒之說補其闕遺兩析其
疑晦雖書不克就而宏綱大要固已舉矣謂書之出
於口授者多艱澁得於壁藏者反平易學者當沉潛
反復於其易而不必穿鑿附會於其難謂春秋正義
明道尊王賤霸尊君抑臣內夏外夷乃其大義而以
爵氏名字日月土地為褒貶之例若法家之深刻乃
傳者之鑿說謂周官徧布周密周公運用天理熟爛
之書學者既通四子又讀一經而遂學焉則所以治

國平天下者思過半矣謂通鑑編年之體近古因就繩以策牘之法以綱提其要以目紀其詳綱倣春秋而兼採羣史之長目倣左氏而稽合諸儒之粹褒貶大義凜乎烈日秋霜而繁簡相發又足與史家之矩範謂諸子百家其言多詭於聖人獨韓子論性專指五常最為得之因為之考訂其集之同異以傳於世而屈原忠憤千古莫白亦頗為發明其旨樂律久亡清濁無據亦嘗討論本末探測幽渺雖未及著為成

書而其大旨固已獨得之矣若夫析世學之謬辨異教之非擣其巢穴而砭其隱微使學者由於大中至正之則而不躋於荆棘獲弃之塗推陷肅清之功固非近世諸儒所能髣髴其萬一也自夫子設教洙泗以博文約禮授學者顏子曾子子思孟子相與守之未嘗失墜其後正學失傳士各以意為學其驚於後治者既以聞見積累自矜而流於泛濫駁雜之歸其溺於徑約者又謂不立文字可以識心見性而陷於

曠蕩空虛之域學者則知所傳矣亦或悅於持敬之約而憚於觀理之煩先生身任道統而廣覽載籍先秦古書既加攷索歷代史記國朝典章以及古今儒生學士之作靡不徧觀取其所同而削其不合稽其實用而剪其煩蕪參伍辨證以扶經訓而詰其舛差秋毫不得遁焉數千年間世道學術議論文詞之變皆若身親歷於其間而耳接目覩焉者大本大根固已上達有遂柯葉散殊亦皆隨其所至究其所窮條

分派別經緯萬端本末鉅細已羅囊括無所遺漏故
所釋諸書悉有依據不為臆度料想之說外至天文
地志律厯兵機邊鄙屯防戰守經畫至纖至悉靡不
洞究下至文章字畫亦皆高絕一世蓋其包涵停蓄
溥博淵泉故其出之者自若是無窮也學者據經辨
疑隨問隨析固著極其精要暇而論難古今其應如
響愈扣愈深疊疊不絕及詳味而細察之則亦融貫
於一理而已矣嘗有言曰學者聖道未見固必即書

以窮理苟有見焉亦當博考諸書有所證驗而後實有所裨助而後安不然則德孤而與枯槁寂滅者無以異矣潛心大業何有哉矧自周衰教失禮樂養德之具一切盡廢而所以維持此心者惟有書耳詎可輾轢經傳遽指為糟粕而不觀乎要在以心體之以身踐之而勿以空言視之而已矣以是存心以是克己仁豈遠乎哉至於晚歲德尊言立猶以義理無窮歲月有限慙然有不足之意洙泗以還博文約禮兩

極其至者先生一人而已先生教人規模廣大而科
級甚嚴循循有序不容躐等凌節而進至於切已務
實辨別義利毋自欺謹其獨之戒未嘗不丁寧懇到
提耳而極言之每誦南軒張公無所為而然之語必
三嘆焉學者即其所誦而質其疑意有未喻則委曲
告之而未嘗倦問有未切則反覆戒之而未嘗隱務
學篤則喜見于言進道難則憂形于色講論商畧率
至夜半雖疾病支離至諸生問辨則脫然沉痾之去

體一日不講學則惕然常以為憂晚見學者繳繞於
文義之間深慮斯道之無傳始頗指示本體使深思
而自得之其望於學者益切矣嗚呼道之在天下未
嘗亡也而統之相傳苟非其人則不得而與自孟子
沒千有餘年而後周程張子出焉歷時未久浸失其
真及先生出而後合濂洛之正傳紹魯鄒之墜緒前
聖後賢之道該備全備其亦可謂盛矣蓋昔者易更
三古而混於八索詩書煩亂禮樂散亡而莫克正也

夫子從而贊之定之刪之正之又作春秋六經始備
以為萬世道德之宗主秦火之餘六經既已爛脫諸
儒各以已見妄穿鑿為說未嘗有知道者也周程張
子其道明矣然於經言未暇釐正一時從遊之士或
昧其旨遁而入于異端者有矣先生於是考訂訛謬
探索深微總裁大典勒成一家之言仰包粹古之載
籍下採近世之獻文集其大成以定萬世之法然後
斯道大明如日中天有目者皆可睹也夫子之統得

先生而正夫子之道得先生而明起斯文於將墜覺
來裔於無窮雖與天壤俱槩可也

張氏呂氏之學

朱子記南軒張氏之事曰某嘗竊病聖門之學不傳而
道術遂為天下裂士之醇慤者拘於記誦其敏秀者銜
於詞章既皆不足以發明天理而見諸人事於是言理
者歸於老佛而論事者騖於管商則於理事之正反皆
有以病之而去道益遠矣中間河洛之間兩程夫子得

其不傳之緒而推明之然今不能百年而學者又失其指近歲乃幸得吾友敬夫焉而天下之士乃有以知理之未始不該於事而事之未始不根於理也公諱某字敬夫故丞相魏國忠獻公之嗣子也生有異質穎悟夙成忠獻公愛之自其幼學而所以教者莫非忠孝仁義之實既長又命往從南嶽胡公仁仲先生問河南程氏學先生一見知其大器即以所聞孔門論仁親切之指告之公退而思若有得也以書質焉而先生報之曰聖

門有人吾道幸矣公以是益自奮厲直以古之聖賢自期作希顏錄一篇蚤夜觀省以自警策所造既深遠矣而猶未敢自以為足則又取友四方益務求其學之所未至益玩索講評踐行體驗反覆不置者十有餘年然後昔之所造深者益深遠者益遠而反以得乎簡易平實之地其於天下之理蓋皆瞭然心目之間而實有以見其不能已者是以決之勇行之力而守之固其所以篤於君親一於道義而沒世不忘者初非有所勉慕而

強為也又曰公為人坦蕩明白表裏洞然詣理既精信
道又篤其樂於聞過而勇於從義則又奮厲明決無毫
髮滯吝意以至病疾垂死而口不絕吟於天理人欲之
間則平日可知也故其德日新業日廣而所以見於論
說行事之間者上下信之至於如此雖小人以其好惡
之私或能壅害於一時然至於公論之久長蓋亦莫得
而揜之也公之教人必使之先有以察乎義利之間而
後明理居敬以造其極其剖析開明傾倒切至必竭兩

端而後已所為郡必葺其學於靜江又特盛暇日召諸生告語不倦民以事至廷中者亦必隨事教戒而於孝悌忠信睦婣任恤之意尤孜孜焉世俗鬼神老佛之說所至必屏絕之獨於社稷山川古先聖賢之奉為兢兢雖法令所無亦以義起其水旱禱祠無不應也平生所著書唯論語說最後出而洙泗言仁諸葛忠武侯傳為成書其他如書詩孟子太極圖說經世編年之屬則猶欲稍更定焉而未及也然其提綱挈領所以開悟後學

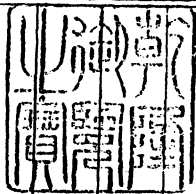
使不迷於所鄉其功則已多矣蓋其嘗言有曰學莫先於義利之辨而義也者本心之所當為而不能自己非有所為而為之者也一有所為而後為之則皆人欲之私而非天理之所存矣嗚呼至哉言也其亦可謂擴前聖之所未發而同於性善養氣之功者歟

南軒事未畢

東萊事附註

未有所考

右叙聖賢傳授源派



西山讀書記卷三十一